



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj 12. K-2163/2021-34

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu pojedincu Martini Pamić uz sudjelovanje zapisničarke Tajane Vidas, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Branke Letice zbog kaznenog djela iz članka 233. stavka 2 Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/11., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19. – dalje KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-823/20 od 8. rujna 2020, preuzete po Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu, broj KO-DO-1358/21, nakon održane javne rasprave 27. lipnja 2024., u prisutnosti zamjenika općinske kaznene državne odvjetnice u Zagrebu Nikole Perisa, okrivljene osobno, branitelja okrivljene, odvjetnika Tomislava Grahovca, 27. lipnja 2024. u prisutnosti svih objavio je i istog dana

p r e s u d i o j e

I./ Na temelju članka 455. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20. - odluka i rješenje Ustavnog suda, 80/22. i 36/24. - dalje ZKP/08)

okrivljena Branka Letica, OIB: 86741314193, kćer Branka i Ane Bartina, rođena Žerjavić, rođena 13. listopada 1979. u Zagrebu, s prebivalištem u mjestu Kerestinec, Dekanići kbr. 46, državljanka Republike Hrvatske, medicinska sestra, nezaposlena, bez primanja, sa završenom SSS, udana, majka dvoje maloljetne djece u dobi od 14 i 16 godina, neosuđivana, brani se sa slobode,

da je

u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 29. travnja 2018., Zagrebu, u cilju da se nepripadno materijalno okoristi, kao zaposlenica trgovačkog društva Kaptol Meštrović d.o.o. Zagreb na radnom mjestu prodavača i poslovođe prodajnog mjesta br. 54 u Ilici br. 16, gotovinske utrške ostvarene prodajom artikala nije u cijelosti polagala na žiro-račun društva već ih je zadržala za sebe, na koji način se nepripadno okoristila za dio nepoloženog iznosa od 96.949,29 kn, tako da se u 2017. godini okoristila za iznos od 57.251,53 kn, i od 1. siječnja do 29. travnja 2018. za iznos od 57.810,07 kn od čega je naknadno položila iznos od 18.112,31 kn, na koji način je oštetila društvo Kaptol Meštrović d.o.o. Zagreb za ukupno 96.949,29 kn,

dakle, protupravno prisvojila tuđu pokretnu stvar koja joj je povjerena na radu, a vrijednost pronevjerene stvari je velika,

čime je počinila kazneno djelo protiv imovine pronevjerom, opisano u članku 233. stavku 2. u svezi stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 233. stavku 2. KZ/11.

II./ Na temelju članka 233. stavak 2 KZ/11, okrivljena Branka Letica osuđuje se

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE

Na temelju članka 56. KZ/11 i 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 okrivljenoj Branki Letici

izriče se

UVJETNA OSUDA SA POSEBNOM OBVEZOM

te se određuje da se izrečena kazna zatvora u trajanju 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko okrivljena u roku od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti ove presude ne počinii novo kazneno djelo, uz posebnu obvezu da na temelju članka 56. stavka 4 u vezi članka 62. stavka 1. točke 1. KZ/11 da u roku od 2 (dvije) godine od dana pravomoćnosti presude nadoknadi štetu oštećenom trgovačkom društvu Kaptol Meštrović d.o.o. u stečaju, OIB: 86758410222 u visini dosuđenog imovinskopravnog zahtjeva u iznosu od 10.867,38 eura.

Na temelju članka 58. stavak 5 KZ/11 sud može opozvati uvjetnu osudu ukoliko okrivljena u roku koji joj je određen ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri određenu mu posebnu obvezu.

III/ Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 oštećenom trgovačkom društvu Kaptol Meštrović d.o.o. u stečaju, OIB: 86758410222 dosuđuje se djelomično imovinskopravni zahtjev u iznosu od 10.867,38 eura, dok se sa ostatkom oštećenik upućuje u parnicu, a okrivljenoj Branki Letici se nalaže da oštećeniku navedeni iznos uplatiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

IV/ Na temelju članka 148. stavak 1 u svezi s člankom 145. stavkom 2. točke 6. ZKP/08 okrivljena je dužna naknaditi troškove kaznenog postupka u iznosu od 50 eura.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je 8. rujna 2020. optužnicu protiv okrivljene Branke Letice zbog kaznenog djela iz članka 233. stavak 2. KZ/11, preuzetu po Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu. Oštećeno trgovačko društvo Kaptol Meštrović d.o.o., sada u stečaju, je postavilo imovinskopravni zahtjev u iznosu od 96.949,29 kuna, sada 12. 867,38 eura.

2. Pozvana na raspravi da se očituje o tome kakav stav zauzima prema optužbi, okrivljena Branka Letica je na raspravi 27. lipnja 2024. očitovala se da se smatra krivom u odnosu na kazneno djelo koje joj se stavlja na teret optužnicom.

3. Odmah potom okrivljena je u svojoj obrani navela kako u cijelosti priznaje počinjenje ovog kaznenog djela, da se smatra krivom, da je njezino postupanje splet nesretnih okolnosti i da se takvo nešto više neće dogoditi. Spremna se ispričati i oštećeniku, kao i što izražava još jednom žaljenje i kajanje zbog počinjenog. Do sada je uplatila 2.000,00 eura na iznos oštećenja trgovačkom društvu od ukupnih 12.867,38 eura, za koje planira u što je kraćem mogućem roku vratiti, a kao dokaz tome predaje i izvješće stečajne upraviteljice Alme Tatalović.

4. Ovakvim svojim priznanjem okrivljena nije osporila niti jednu činjenicu iz činjeničnog supstrata optužnice, a isto priznanje odnosno obrana okrivljene u suglasju je i sa drugim provedenim dokazima.

5. Naime, u tijeku dokaznog postupka sud je uz suglasnost stranaka pročitao materijalne dokaze koji prileže u spisu i to izjavu Branke Letica od 30. travnja 2018. s ovjerom javnog bilježnika broj Ov-7051/2018 sa lista 5, rukom pisanu izjavu Branke Letica od 29. travnja 2018. sa lista 6-8 spisa, povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo Kaptol Meštrović d.o.o. Zagreb sa lista 10-11, odluku društva Kaptol Meštrović d.o.o. o visini blagajničkog maksimuma od 23. ožujka 2018. sa lista 18 spisa, iznosi blagajničkog maksimuma od 13. ožujka 2018. sa lista 19 spisa, ugovor o radu na određeno vrijeme za Branku Leticu od 31. ožujka 2016. sa lista 20-23 spisa, ugovor o radu na određeno vrijeme za Branku Leticu od 15. listopada 2016. sa lista 24-27 spisa, ugovor o radu na određeno vrijeme za Branku Leticu od 05. svibnja 2017. sa lista 28-31 spisa, ugovor o radu na određeno vrijeme za Branku Leticu od 18. listopada 2017. sa lista 32-35, ugovor o radu na određeno vrijeme za Branku Leticu od 01. travnja 2018. sa lista 36-39 spisa, podaci HZMIO i HZZO za Branku Letica sa lista 40-41 spisa, odluka o izvanrednom otkazu Ugovora o radu za radnika Branku Letica sa lista 42 spisa, e-mail dopisi o uplatama gotovine od 13. i 17. ožujka 2018. sa lista 43-44 spisa, podaci knjigovodstva Kaptol Meštrović d.o.o. o ne uplati dnevnog gotovinskog prometa za razdoblje od 2016. do 30. travnja 2018. i ukupnom dugu od 29. svibnja 2018. sa lista 45-46 spisa, obračun prometa, nalozi clijenata – uplate utrška sa lista 47-280, regulator -Omot 1, imovinskopravni zahtjev društva Kaptol Meštrović d.o.o. sa lista 281 spisa, podaci Kaptol Meštrović d.o.o. o radnom vremenu radnika Branke Letica od travnja 2016. do svibnja 2018. i obrasci obračuna isplaćenih plaća sa lista 301-352, financijska kartica društva Kaptol Meštrović d.o.o. za razdoblje od 01. siječnja 2018. do 30. travnja 2018. sa lista 383 spisa, očitovanje društva Kaptol Meštrović d.o.o. od 25. kolovoza 2020. s Godišnjim financijskim izvještajima društva za 2017. i 2018. godinu. Uz suglasnost stranaka pročitani su i zapisnici o ispitivanju svjedoka Jasminke Bubalo od 13. svibnja 2020. sa lista 371-372 spisa, svjedoka Morane Martinčević od 14. svibnja 2020. sa lista 373-374 spisa, svjedoka Manuele Polonijo od 18. svibnja 2020. sa lista 375-376 spisa, svjedoka Mate Meštrovića od 26. svibnja 2020. sa lista 377-378 spisa, svjedoka Nade Meštrović od 26. svibnja 2020. sa lista 379-380 spisa te svjedoka Veronike Ćibarić od 27. svibnja 2020. sa lista 381-382 spisa. Na kraju je pročitani izvod iz kaznene evidencije za okrivljenu sa lista 518 spisa.

6. S obzirom da se okrivljena očitovala na način da se smatra krivom i s obzirom da je njezina obrana u suglasju sa drugim provedenim dokazima, a posebice sa materijalnom dokumentacijom kao i iskazima ispitanih svjedoka, to je ovaj sud utvrdio da je okrivljena počinila upravo ono kazneno djelo kako joj se to i stavlja na teret optužnicom, pa sukladno odredbi članka 459 stavka 7 ZKP/08 obrazloženje ove presude će dalje sadržavati okolnosti koje je sud uzeo u obzir pri odmjeravanju kazne i okolnosti vezane uz izricanje uvjetne osude, te će se obrazložiti odluka o posebnoj obvezi, imovinskopравnom zahtjevu i trošku.

7. Odlučujući o kaznenopravnoj sankciji koju će izreći okrivljenoj u konkretnom slučaju sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža, pa je tako na strani okrivljene sud olakotnim cijenio njezino priznanje počinjenja kaznenog djela koje je sud ocijenio potpunim i iskrenim, a čime je okrivljena utjecala i na brzinu utvrđivanja činjenica u postupku kao i na samu duljinu trajanja postupka i njegovu ekonomičnost. Osim toga, olakotnim je sud okrivljenoj cijenio činjenicu da je uplatio dio iznosa oštećenom trgovačkom društvu, kao i spremnost da isto obešteti u potpunosti te činjenicu da je majka dvoje maloljetne djece te da je kazneno neosuđivana. Otegotnih okolnosti sud nije našao.

8. Odlučujući o vrsti i visini kazne, sud je uzeo u obzir da je za ovo kazneno djelo, propisana kazna zatvora u trajanju od jedne do osam godina. Uzimajući sve naprijed izložene okolnosti, kao i jačinu ugrožavanja odnosno povrede zaštićenog dobra, način počinjenja djela, stupanj krivnje te prijašnji život okrivljene i nastupjele posljedice ovaj sud je okrivljenu osudio na kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine. Uzimajući u obzir težinu te društvenu opasnost ovog kaznenog djela, sud smatra da će upravo kazna zatvora na koju je okrivljena osuđena, postići svrhu kažnjavanja odnosno izraziti društvenu osudu zbog učinjenog kaznenog djela, te utjecati kako na počinitelja, tako i na druge da ne čine kaznena djela. Slijedom navedenog temeljem članaka 56. KZ/11 okrivljenoj je izrečena uvjetna osuda te je određeno da se izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine neće izvršiti ukoliko u vremenu provjeravanja od tri godine od dana pravomoćnosti ove presude ne počinu novo kazneno djelo. Pritom je primjenom odredbe članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 okrivljenoj određena i posebna obveza naknade štete u visini dosuđenog imovinskopравnog zahtjeva oštećenom trgovačkom društvu, odnosno određeno je da se izrečena uvjetna osuda u odnosu na okrivljenu neće izvršiti ukoliko ista u roku od dvije godine od pravomoćnosti presude izvrši posebnu obvezu - naknadi štetu u visini dosuđenog imovinskopравnog zahtjeva oštećeniku u iznosu od 10.867,38 eura. U slučaju ne samo počinjenja novog kaznenog djela u roku provjeravanja od tri godine, već i neizvršenja posebne obveze u roku od dvije godine od pravomoćnosti ove presude, uvjetna osuda izrečena okrivljenoj može biti opozvana i izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine u odnosu na istu izvršena.

11. Sud je oštećenom trgovačkom društvu, sada Kaptol Meštrović u stečaju d.o.o. temeljem članka 158. stavak 2. ZKP/08 dosudio djelomično imovinskopравni zahtjev u iznosu od 10.867,38 eura kao osnovan i na zakonu utemeljen, a isti se odnosi na visinu štete počinjene predmetnim kaznenim djelom te je naložio okrivljenoj isti iznos naknaditi. Naime, nesporno je da je trgovačko društvo postupanjem okrivljene oštećeno za iznos od 96.949,29 kuna odnosno 12.867,38 eura, no kako je iz izvješća stečajne upraviteljice razvidno a je okrivljena uplatila iznos od 2.000,00 eura na ime

štete, to je imovinskopravni zahtjev pravilno umanjen za uplaćeni dio iznosa, te je za ostatak sukladno zakonskoj odredbi oštećenik upućen da isti ostvaruje u parnici.

12. Na temelju odredbe članka 148. stavak 1 ZKP/08 okrivljenoj je naloženo naknaditi trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura. Naime, okrivljena je, iako sada nezaposlena, osoba radno sposobna i u mogućnosti zaposliti se te osoba srednje životne dobi, pa je ocjena suda da je ista u mogućnosti podmiriti trošak postupka bez opasnosti po uzdržavanje sebe i svoje obitelji.

U Zagrebu, 27. lipnja 2024.

Sudac:
Martina Pamić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe imaju pravo žalbe u roku 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi pisanim putem u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i protivnu stranu, radi podnošenja odgovora, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud kao sud drugog stupnja.

DNA:

- 1) OKDO Zagreb na broj KO-DO-1358/2021
- 2) Okrivljena Branka Letica
- 3) Branitelj odv. Tomislav Grahovac
- 4) Trgovačko društvo Kaptol Meštrović d.o.o. u stečaju – putem stečajne upraviteljice

Broj zapisa: **9-30869-9af1c**

Kontrolni broj: **0ea8a-3968e-9146e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Martina Pamić, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.